

马 克 思 主 义

国 际 关 系 理 论 及 其

当 代 价 值

钮菊生 等著

開明書店

作者简介

钮菊生 江苏苏州人，苏州大学政治学教授，博士生导师。2003年毕业于复旦大学国际关系与公共事务学院，获法学博士学位。2003-2004年国家公派莫斯科大学高级访问学者。2018年受聘澳门科技大学博士生导师。现任苏州大学国际问题研究所所长，苏州大学“一带一路”发展研究院（老挝研究中心）主任，苏州大学东吴智库成员，江苏高校老挝-大湄公河次区域国家研究中心首席专家，江苏省东南亚研究会副会长。国家国防教育师资库首批入库专家，“一带一路”智库合作联盟理事，中国国际关系学会理事，中国高等教育学会“一带一路”研究分会理事，中国高等教育学会国际政治研究专业委员会常务理事。

王存刚 安徽灵璧人，南开大学周恩来政府管理学院教授，博士生导师。1988年毕业于南开大学政治学系，获法学硕士学位。2002年毕业于天津师范大学社会主义研究所，获法学博士学位。2005年获评教授，2007年起担任博士生导师。主要学术兼职：中国国际关系学会常务理事，中国高等教育学会国际政治研究专业委员会理事，中国社会科学评价研究院期刊专业委员会国际政治委员会委员。

钮维敢 安徽定远人，北京建筑大学教授，双博士后。2007年毕业于华中师范大学政治学研究院，获法学博士学位。美国威尔逊研究中心访问学者，中国高等教育学会国际政治研究专业委员会会员，南京师范大学东亚研究中心兼职研究员。主要研究方向为冷战遗留问题与当代中国外交。

杨守明 安徽亳州人，南京师范大学教授。1987年获安徽师范大学教育学学士学位，1994年获河北大学法学第二学士学位，2001年获北京大学法学硕士学位，2007年获华中师范大学法学博士学位。2005年完成题为“时代主题的演变与中国的和平发展”的研究报告，被外交部采纳。

荣义仿 江苏盐城人，盐城东方集团上海公司副总经理。2014年毕业于苏州大学，获法学（国际关系）硕士学位。

目 录

作者简介	iii
目 录	iv
前 言	vii
第一章 马克思主义国际关系理论的概念、特质与前景	1
一、相关概念界定	2
二、基本理论特质	6
三、发展前景展望	11
第二章 马克思主义国际关系理论的主要内涵	15
一、马克思、恩格斯的国际关系学说	16
二、列宁、斯大林的国际关系思想	32
三、毛泽东、周恩来的国际关系思想	42
四、邓小平、江泽民、胡锦涛、习近平的国际关系理念	51
五、西方马克思主义国际关系理论	74
第三章 马克思主义国际关系理论的基本特征	87
一、动态的世界观	88
二、历史唯物主义的方法论	101
三、对资本主义世界体系的批判性分析	116
四、对共产主义社会的向往	128
五、与时俱进的理论品质	142
第四章 马克思主义国际关系理论的当代价值	155
一、促进马克思主义时代理论创新与发展	155
二、推动全球化时代国际关系民主化	182
三、指示中国从地区大国走向世界大国的方向和路径	190
四、引领中国走和平发展道路实现中国梦	199
第五章 马克思主义国际关系理论的发展前景	227
一、当代资本主义经济危机将推动马克思主义国际关系理论进一步发展	228
二、中国将对马克思主义国际关系理论的进一步发展作出历史性贡献	248
三、马克思主义国际关系理论在国际关系理论发展史上必将占据重要地位	266
第六章 坚持马克思主义国际关系理论指导，创新中国国际关系学科建设	297
一、关于中国国际关系学科建设的争论	297
二、中国国际关系学科建设的指导思想	301
三、中国国际关系学科建设的创新	303
主要参考文献	310
后 记	312

前言

马克思主义国际关系理论是马克思主义理论宝库的重要组成部分，曾经是国内外国际关系理论研究的重要领域，我国国际关系学界也曾积累了宝贵的研究经验，取得了相当的成就。

但是客观地说，自“冷战”结束以来，我国对马克思主义国际关系理论的研究基本上是一种低水平的徘徊。无论是研究力量还是研究成果在整个国际关系理论研究所占的比重都有限，研究内容基本局限于对概念的界定、对经典作家理论的梳理，而对马克思主义国际关系理论当代价值的揭示和研究不够充分，甚至连究竟什么是“马克思主义国际关系理论”和“马克思主义的国际关系理论”等基本问题，都尚未达成起码的共识，在研究方法上也没有太大的突破。马克思主义国际关系理论对我国外交决策的理论指导意义在一定程度上正在被忽略。

国外学者关于马克思主义国际关系理论的研究，既有客观的一面，能为国内学界深入研究马克思主义国际关系理论提供借鉴，同时也有不少错误和曲解。但也有西方学者认为，虽然马克思主义并没有关于国际政治和国际关系的系统完整的理论体系，但有着丰富的国际政治和国际关系思想，并形成了自马克思、恩格斯开始直至以其思想为指导的社会主义国家的国际关系理论和外交思想（如马丁·格里弗斯、迈克尔·多伊尔、约翰·瓦斯奎兹等）。应该说，西方学者的研究仅仅是初步的，遗漏和失误很多，对马克思主义关于世界历史和时代的理论、殖民地的理论、和平共处的理论归纳得较少，且不准确。在方法论方面，由于不能充分理解马克思主义的哲学体系，也很少涉及。特别是将帝国主义论归结为经济理论，为经济目的服务，体现了西方学者在世界观和意识形态上的偏见、误解和歪曲，对此有必要进行批判和扬弃。

马克思主义国际关系理论也是当代国际关系理论的重要理论渊源之一，因此研究马克思主义国际关系理论及其当代价值具有重要的理论和实际意义，有利于推动对马克思主义的进一步研究，有利于推动对国际关系理论的深入研究，有利于推动中国特色国际关系理论体系的构建，也有助于正确认识当前的国际形势和国际格局，有助于正确认识我国的国际地位和国际责任，有助于我国制定正确的对外战略和正确处理国际事务，推动构建新型国际关系、推动构建人类命运共同体，从而最大限度地维护我国的国家利益。

马克思主义国际关系理论包括马克思、恩格斯的国际关系学说，列宁、斯大林的国际关系思想，毛泽东、周恩来的国际关系思想，邓小平、江泽民、胡锦涛、习近平的国际关系理念，西方马克思主义国际关系理论等。本书所研究的马克思主义国际关系理论，主要是指马克思、恩格斯、列宁、毛泽东、邓小平和习近平等在革命和建设实践活动中关于世界历史、殖民制度、国际共运、无产阶级革命、时代问题、战争与和平、民族、国家、阶级、政党以及全球化和全球治理等方面的一系列观点和论述，是殖民地人民摆脱殖民统治、无产阶级争取民族解放、社会主义国家走向繁荣富强的强大理论武器。

马克思主义国际关系理论的主要内容：

国家利益论。马克思主义认为，利益是物质性与社会性的统一，是共同利益与特殊利益的统一，利益随着国家的产生而产生，随着国家形态的更替而发展；国家利益的产生、发展根源于社会中共同利益与特殊利益对立统一关系的发展，利益具有阶级性，在阶级社会，国家利益的载体是民族和国家；国家利益是社会共同利益在存在严重冲突的社会中的保全和发展形式，当社会共同利益体系中的矛盾和冲突随着私有制的消灭而消失时，国家利益作为这种共同利益的虚幻形式也将走向消亡和终结；国家利益所代表的一切共同利益和特殊利益将重新回归社会共同利益体系，这是国家利益的最终归宿。

全球化理论。马克思主义认为，“资产阶级，由于开拓了世界市场，

使一切国家的生产和消费都成为世界性的了”，同时也“使每个文明国家以及这些国家中的每一个人的需要的满足都依赖于整个世界”；世界市场的建立无论在广度上还是在深度上都不断促进着各国、各地区间交往的加深，而这种交往也从最初物质间的交往转变为更广泛的交往；全球化的过程应该是整体性的，它不仅是经济和文化的全球化，而且也应该是政治的全球化，虽然政治的全球化发生在生产力和生产关系的变化之后，是必然的、不容置疑的，但无法与经济全球化的重要性相比拟。

世界交往理论。马克思主义交往理论的突出特点在于它把交往与生产实践紧密地联系在一起，把人类社会交往区分为物质交往和精神交往，认为交往是指个人、社会团体、民族、国家间的物质交往和精神传承；马克思主义的交往理论主要有三个方面的内容，一是论述了交往形式与物质生产之间的关系，二是论述了人类社会的历史发展与交往的关系，三是论证了世界交往在人类社会演进和社会结构变革中的意义；世界交往主要指的是国家和国家之间的交往，是打破了民族界限和地域限制的交往，是交往的最高层次，共产主义“是以生产力的普遍发展和与此相联系的世界交往为前提的”，因此，只有努力扩大与外部世界的物质和精神交往，自觉纳入世界交往体系，才能为消灭“地域性的共产主义”创造条件。

此外，还有**国家理论、民族理论、外交理论、战争与和平理论、生产力理论、世界分工理论、世界市场理论**，等等。

马克思主义国际关系理论具有冲突的动态的世界观、历史唯物主义的方法论、对资本主义世界体系的社会分析、对社会主义的向往、与时俱进的理论品质等五大特征，对于当代中国维护国家利益，参与经济全球化，处理主权、民族、宗教、边界、领土、领海纠纷和反恐等国际事务，都具有重要的理论指导意义和实践价值。

马克思主义国际关系理论的当代价值：

指导国际共运和社会主义发展。20世纪40-50年代以来，特别是第二次世界大战结束以后，随着世界反法西斯战争的胜利，社会主义国家由一国发展为多国，苏联在20世纪70年代中期发展成为两个超级大国之一，

中国崛起为最大的发展中国家，马克思主义国际关系理论在广大殖民地、半殖民地国家得到了成功实践，殖民制度瓦解，第三世界国家登上世界政治舞台。

预测全球化趋势和社会主义前景。进入 21 世纪，以美国为代表的资本主义国家频繁遭受恐怖袭击、爆发金融危机，整体实力相对下降，而以中国为代表的新兴工业国家发展迅速，逐渐缩小了与发达国家的差距，国际格局开始重组，马克思、恩格斯当年指出的经济全球化趋势已成现实，国际联合和共产主义社会也曙光初露。

指示当代国际交往途径和国际关系发展方向。20 世纪 80 年代末 90 年代初，东欧剧变、苏联解体，“冷战”结束、两极格局崩溃，为世界各国之间的交往提供了前所未有的机遇，世界范围内的物质与精神交往不断向深度与广度发展，经济交往、文化交流、互通有无、互利共赢、和谐共存，已逐渐成为国际社会的共识。

引领中国走和平发展道路推动构建和谐世界。中国作为世界上硕果仅存的社会主义大国，40 年来，坚持改革开放，在捍卫国家利益的前提下，主动融入国际社会，努力与各国和平共处，2010 年成为仅次于美国的世界第二大经济体，但人均 GDP 仍在 100 位左右，中国仍然是一个第三世界国家，且面临复杂的国际环境。因此，具有与时俱进理论品质的马克思主义国际关系理论，必将继续引领中国努力扩大与外部世界的物质和精神交往，自觉纳入世界交往体系，全面建设小康社会，走和平发展之路，推动构建和谐世界。

主要观点和结论：

一是认为马克思主义国际关系理论将随着马克思主义的进一步发展而继续发展。但马克思主义国际关系理论的发展不会一帆风顺，会有阻力和曲折。

二是认为马克思主义国际关系理论在国际关系史和国际共运史上具有重要的地位和作用。马克思主义国际关系理论的基本立场、方法和观点仍然是我们理解当代国际社会、制定对外战略、处理国际事务和建构国际关

系理论中国学派的理论基础。

三是认为中国将对马克思主义国际关系理论的进一步发展作出历史性贡献。把对马克思主义国际关系理论的研究同构建中国特色国际关系理论体系的研究结合起来，中国国际关系理论的建设与发展必将对马克思主义国际关系理论的进一步发展作出自己的独特贡献。

第一章

马克思主义国际关系理论的概念、特质与前景

学术界一般认为，对国际关系理论（International relations theory）的研究始于第一次世界大战之后¹，但国际关系思想的生产可以追溯至古代中国、古罗马和欧洲中世纪。如有的学者认为，《孙子兵法》中的“兵者，国之大事，死生之地”是原始的国际关系论述；墨子的《非攻》则是和平主义国际关系理论的始祖。中国最早的、系统的关于国际关系理论的著述是《纵横论》。春秋时期讲究实效和谋略的纵横家形成了较为系统的“纵横论”，到了战国时期发展成为比较成熟的国际关系理论。南北曰“纵”，东西曰“横”。苏秦游说六国联合抵抗强大的秦国，称“合纵”；张仪游说诸侯事秦，称“连横”。有的学者认为，修昔底德所著《伯罗奔尼撒战争史》是现实主义国际关系理论的开山之作，托马斯·霍布斯的《利维坦》、马基雅维利的《君主论》等则进一步阐述了现实主义的国际关系理论。也有的学者认为，自由主义国际关系理论是从康德和卢梭的著作中萌芽的，而康德则被认为是阐述“民主和平论”的第一人；虽然当代定义的人权与自然法所定义的权利有着不小的差异，但格老秀斯最早在人道的根基上阐述了人们应享有的普遍权利²。19世纪40年代马克思主义诞生后，对国际关系理论的形成与发展产生了重大影响，因此，对马克思主义国际关系理论的研究一直是国内外国际关系理论研究的重要领域。但随着时代的变迁，特别是“冷战”结束、东欧剧变和苏联解体后，昔日在民族解放运动

1 参看秦亚青：《现代国际关系理论的沿革》，载《教学与研究》，2004年第7期。

2 参看百度百科：国际关系理论词条。

和国际共产主义运动研究方面有突出优势的苏联、东欧学界和中国学界，经历了马克思主义国际关系理论研究的前所未有的低潮，西方国际关系理论研究成为学界的主流和显学¹。“冷战”结束后，我国部分学者重新开始了对马克思主义国际关系理论的研究，比较系统的研究成果有郭树勇和郑桂芬主编的《马克思主义国际关系思想》（军事谊文出版社，2004年）、李爱华主编的《马克思主义国际关系理论》（人民出版社，2006年）、李慎明主编的《马克思主义国际问题基本原理》（社会科学文献出版社，2008年）和曹泳鑫的《马克思主义国际关系理论研究》（上海世纪出版集团，2009年）等。上述研究成果对我国新时期马克思主义国际关系理论的研究起到了奠基的作用。但是毋庸讳言，上述研究同其他的研究一样，在取得重要研究成果的同时，都没有穷尽对马克思主义国际关系理论的研究，都或多或少地存在着一些疏漏和忽略，比如对于马克思主义国际关系的概念、特征、内涵和发展前景等问题，都留下了进一步研究的空间。

一、相关概念界定

任何理论研究都必须从概念入手。前述研究成果中的《马克思主义国际关系思想》《马克思主义国际关系理论》两书，分别用“马克思主义国际关系思想”和“马克思主义国际关系理论”这两个概念指称同一个客体有什么理论依据？“思想”和“理论”是不是一回事？有没有区别？能不能相互替换？究竟什么是马克思主义国际关系理论？这些概念需要进一步廓清。

1. 关于“思想”和“理论”

什么是思想？思想是思维活动的结果，属于理性认识，也称作“观念”。人们的社会存在，决定人们的意识。“思”，顾名思义就是思考，是

¹ 参看郭树勇、郑桂芬主编：《马克思主义国际关系思想》，北京：军事谊文出版社，2004年，第1—2页。

人们在经过大脑的逻辑思维后产生的对大自然、对人类社会的种种判断，而在人们头脑中产生的这种判断则可以称之为“想”。因此，思想就是人们在头脑中对某事、某物产生的判断；思想也泛指某种理论体系，比如毛泽东思想。什么是理论？理论是系统化了的理性认识，是关于客观事物的本质及其规律性的相对正确的认识，是经过逻辑论证和实践检验并由一系列概念、判断和推理表达出来的知识体系¹。由此可见，“思想”和“理论”是有所区别的。就两个概念的本来意义而言，“思想”是“思维活动的结果”，“理论”是“经过逻辑论证和实践检验”的“知识体系”，因此它们是不一样的。但是，思想也泛指某种“理论体系”。就“思想”的这个意义而言，它与“理论”又是基本相同的。因此，本文倾向于将这两个概念在相同意义上使用。

2. 关于“马克思主义国际关系理论”

如果将“思想”和“理论”这两个概念在相同意义上使用，那么“马克思主义国际关系思想”“马克思主义国际关系理论”这两个概念也可以在相同意义上来理解。众所周知，马克思主义是指马克思、恩格斯的观点、理论和学说的体系，具体地讲是指马克思、恩格斯的哲学观点、社会理论和社会政治学说；马克思主义的理论思维形式是辩证唯物主义，其内容是关于无产阶级及其政党认识社会和改造社会的系统理论。据此，马克思主义国际关系理论应该被理解为马克思主义者的国际关系理论。因此，马克思主义国际关系理论就其内容而言应该包括两个部分，首先是指马克思、恩格斯关于国际事务和国家间关系的论述，既包括他们对国际关系主体之间政治、经济、军事、社会等领域相互关系的阐述，也包括他们对阶级、国家、国体、政体、国际阶级斗争、战争与和平、文明冲突、领土争端、民族主义、恐怖主义和全球化等具体国际问题的解读；其次是指在马

¹ 参看《辞海》关于“思想”和“理论”的词条，上海：上海辞书出版社，1980年。

克思、恩格斯之后，列宁、斯大林、毛泽东、邓小平、习近平等马克思主义者和其他学者运用马克思主义的观点、立场与方法，对上述问题进行研究后所取得的科学的理论成果。

根据前述对马克思主义国际关系理论内容的理解，马克思主义国际关系理论有着丰富的内涵。

首先，马克思主义国际关系理论是一个开放的、复杂的体系，至少包括四个子系统：（一）以世界交往、国际阶级斗争与世界革命为主要视野的经典马克思主义国际关系理论，即马克思、恩格斯的国家利益观，马克思的全球化思想和世界交往思想等。（二）以帝国主义战争、民族解放运动为主要视野的苏联特色马克思主义国际关系理论，即列宁的国际关系思想、斯大林的国际关系思想和布哈林的国际关系思想等。（三）以霸权、批判精神和资本主义世界为主要视野的西方马克思主义国际关系理论，即葛兰西的国际关系思想、沃勒斯坦的国际关系思想、哈贝马斯的国际关系思想和科克斯的国际关系思想等。（四）以和平发展、国家崛起和融入国际社会为主要视野的特色马克思主义国际关系理论，即毛泽东的国际关系思想、邓小平的国际关系思想、习近平的国际关系思想等。¹

其次，马克思主义国际关系理论包括：（一）马克思、恩格斯论作为国际关系主体的国家及国家本质、国家制度、国家利益和国家行为；马克思、恩格斯论国际社会、世界历史的形成与发展、国际社会形成的原因、近代国际社会的特点和国际社会形成的意义；马克思、恩格斯论民族和民族关系、近代民族关系的形成和实质、正确处理民族关系的基本要求和无产阶级革命与民族解放运动的关系；马克思、恩格斯论国际政治体系，对威斯特伐利亚体系的评述、对维也纳体系的剖析、对近代国际政治体系实质与矛盾的分析和对欧洲列强对外政策的揭露和抨击；马克思、恩格斯

1 参看①郭树勇：《从国际主义到新国际主义——马克思主义国际关系思想发展研究》，时事出版社，北京：2006年；②郭树勇、郑桂芬主编：《马克思主义国际关系思想》，北京：军事谊文出版社，2004年。

论国际经济交往、国际经济交往的必然性、国际经济交往的方式、国际经济交往的原则、国际经济交往的意义；马克思、恩格斯论国际法、法的起源与近代国际法的产生、对国际条约的态度、外交关系法的作用、战争法的规范意义和以国际法进行人权保护；马克思、恩格斯论无产阶级国际联合；马克思、恩格斯论未来国际关系等。（二）列宁的国际关系理论，即列宁的时代论、反战论、和平论、联合论、共处论、交往论和应变论等。（三）斯大林的国际关系理论。¹

再次，马克思、恩格斯的国际问题理论（或称国际理论），即马克思、恩格斯观察分析国际问题的世界观和方法论。（二）马克思、恩格斯国际分工、国际贸易和投资理论。（三）马克思、恩格斯世界货币和国际金融理论。（四）马克思、恩格斯资本主义世界经济危机理论。（五）马克思、恩格斯帝国主义和殖民主义理论。（六）马克思、恩格斯世界战争与和平问题的理论。（七）马克思、恩格斯世界民族和宗教问题理论。（八）马克思、恩格斯世界人权和民主理论。（九）马克思、恩格斯社会主义革命和建设理论。（十）列宁、斯大林、毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛、习近平等的继承和发展。²

最后，马克思主义国际关系理论应当包括：（一）马克思主义世界历史理论。（二）马克思主义国家理论。（三）马克思主义革命与战争理论。（四）马克思主义国际主义与民族理论。（五）马克思主义国际合作与和平共处思想。³

目前，学界关于马克思主义国际关系理论内涵的概括和表述，各有特点，相得益彰。《马克思主义国际问题基本原理》一书将国际政治、国际关系、国际事务等统统纳入“国际问题”的范畴，把马克思主义关于国际政治与国际关系的论述和思想表述为“马克思主义国际理论”和“马克思

1 参看李爱华等：《马克思主义国际关系理论》，人民出版社，北京：2006年。

2 参看李慎明主编：《马克思主义国际问题基本原理》，社会科学文献出版社，2008年。

3 参看曹泳鑫：《马克思主义国际关系理论研究》，上海世纪出版集团，上海，2009年。

主义国际问题理论”；《马克思主义国际关系思想》一书除介绍马克思、恩格斯关于国际事务和国家间关系的论述外，侧重于论述列宁、斯大林、毛泽东、邓小平等马克思主义者和其他马克思主义者运用马克思主义的观点、立场与方法对上述问题进行研究后取得的理论成果；《马克思主义国际关系理论》一书重点介绍了马克思、恩格斯关于国际事务和国家间关系的论述，同时也简要概括了列宁和斯大林的国际关系思想。两相比较，由于《马克思主义国际关系理论》一书忽略对于西方马克思主义国际关系理论和中国国际关系理论的阐述，未能揭示出马克思主义国际关系理论的全部内涵，而《马克思主义国际关系思想》一书，则相对全面地揭示了马克思主义国际关系理论的内涵；《马克思主义国际关系理论研究》一书则明确地将马克思主义关于国际问题的观点、思想和论述统称为“马克思主义国际关系理论”¹。

二、基本理论特质

马克思主义国际关系理论是从宏观出发的，就其本质而言是世界主义的，它关注的是全球资本主义社会发展到高度发达和危机的程度时，如何进行世界性的社会主义革命的问题。马克思主义国际关系理论是不断发展的，时代问题、民族主义、国际共产主义运动和全球化进程是推动马克思主义国际关系理论不断发展的主要因素²。马克思主义国际关系理论是马克思主义理论宝库的重要组成部分，是全世界无产者和社会主义国家在进行无产阶级革命和实现共产主义远大理想的过程中，处理相互关系和与外部世界关系的重要指导思想和强大理论武器。业已揭示的马克思主义国际关系理论的丰富内涵，体现了马克思主义国际关系理论

的若干理论特质。

美国学者罗伯特·海尔勃恩纳对马克思主义进行研究后认为，马克思主义具有四个特征：一是认识的辩证方法。这种认识把现实界定为动态的和冲突的，社会的失衡和随之产生的变革源于社会与政治内在的矛盾，正是这种冲突与矛盾导致了现实的变革。二是历史唯物主义的研究方法。这种方法认为，社会与政治的内在矛盾产生于生产组织过程，生产力和经济活动的发展是历史变革的核心，并且这些发展是通过阶级对社会产品分配的斗争进行的。三是起源于马克思社会分析的资本主义总体观，即把历史的辩证方法应用于对资本主义社会的分析。四是致力于社会主义，即都认为社会主义社会既是历史发展的必然，也是人们所向往的历史发展目标¹。马克思主义国际关系理论作为国际关系理论的重要流派之一，它首先是马克思主义的。因此，马克思主义的这些基本特征也就成为马克思主义国际关系理论的基本理论特质。

1. 世界观的动态性

马克思主义国际关系理论认为，国际关系的现实是竞争性的，即国家间关系总是有矛盾的，竞争、合作、冲突是现实国际关系的常态。矛盾无时不有、无处不在，而矛盾的解决过程就是事物发展变化的过程。西方现实主义国际关系理论也承认国际关系内在的矛盾性、竞争性与冲突性，但马克思主义国际关系理论与它们的根本区别在于，西方理论把这种矛盾性、竞争性与冲突性归结于先验的人性和给定的无政府状态，而马克思主义把这种矛盾性、竞争性与冲突性归因于生产方式和生产过程，是在社会交往中产生的。至于国际关系内在矛盾和冲突的原因，马克思主义强调现实矛盾源于社会生产过程中各阶级（包括阶级内部）对社会产品的分配，国际关系中的矛盾、竞争与冲突也来源于国际生产过程中的利益分配问

1 参看曹泳鑫：《马克思主义国际关系理论研究》，上海人民出版社，2009年。

2 参看郭树勇、郑桂芬主编：《马克思主义国际关系思想》，军事谊文出版社，2004年，第13—14页。

1 参看李滨：《什么是马克思主义国际关系理论》，载《世界经济与政治》，2005年第4期。

题。因此，从生产方式中寻找国际关系冲突性与矛盾性的根源是马克思主义国际关系理论的精髓，是它的首要特质。

2. 方法论的辩证性

马克思没有专门论述国际关系理论的文章或著作，但他用历史唯物主义的研究方法对国内社会的研究完全适用于对国际关系的研究，而且，马克思在其许多著作中都或多或少对国际关系研究的历史唯物主义方法做过一些提示。这就是以生产方式作为研究国际关系中国家性质与国家的对外关系的基础。就国家而言，历史唯物主义的方法看待国家是以国家进行生产的物质条件为基础的。对国际关系研究的历史唯物主义是按“各民族之间的相互关系取决于每一个民族的生产力、分工和内部交往的发展程度”¹进行分析的，即从生产方式着手，按照国家的生产力状况、在世界经济中的分工和内外经济往来分析国家在世界上的地位、作用和利益。所以，马克思主义的国际关系理论看待国际冲突更多地是从各个国家在世界具体的生产关系中产生的利益分配矛盾出发的，它们把这种矛盾性与冲突性的根源视为国际关系发展的最终动力。列宁的《帝国主义论》就是针对19世纪末20世纪初资本主义的生产过程来分析国际政治经济关系的经典。列宁从当时资本主义生产方式的基本特征入手，分析了资本主义从自由竞争发展到垄断后的国家与国家之间的关系。列宁分析了在这种生产方式下资本主义大国的政治经济特征以及它们为了摆脱国内经济政治矛盾，在世界范围内为瓜分殖民地而产生的冲突。无独有偶，二战后西方的马克思主义国际关系理论也都是从资本主义生产方式入手来分析资本主义大国之间的矛盾和国际阶级冲突的。运用历史唯物主义的方法，从世界性生产与交往过程入手分析国际关系，这是马克思主义国际关系理论最重要的灵魂，也是它的第二个特质。

1 《马克思恩格斯选集》，第一卷，第25页。

3. 社会分析的批判性

马克思主义国际关系理论的第三个特质，是关于资本主义世界体系的社会分析。尽管各种被认为具有马克思主义倾向的国际关系理论，对世界体系及其发展趋向的分析各不相同，但它们共同的特征是以马克思所创立的社会分析法为基础，即从生产活动着手来分析具体资本主义世界体系内在的经济、政治与社会矛盾和它的发展趋势。马克思从资本主义生产方式世界性扩张的特点出发，分析了世界性的生产关系的变革以及由此产生的世界政治经济关系（世界城市对农村的统治）。这样的分析我们可以在《共产党宣言》中读到。总之，资本主义生产方式的世界性扩张创造了一个资本主义的世界体系；同时，马克思也从这种生产矛盾中预测了资本主义世界的社会矛盾与阶级冲突以及它的发展趋势¹。列宁对垄断资本主义世界体系的分析，也是从垄断资本主义经济特征着手，从资本主义生产高度集中的政治经济特征出发，分析资本主义世界的政治、经济与社会矛盾，并指出发达资本主义大国对殖民地、半殖民地的统治与剥削，是它们转嫁国内经济矛盾与社会矛盾的需要，由此必然导致发达国家争夺殖民地与势力范围的战争，这种战争可能导致无产阶级从资本主义世界最薄弱的环节发动推翻资本主义世界体系的革命。

4. 社会主义的坚定性

关于社会主义问题，所有的马克思主义者都一致认为，由于资本主义内在的不合理、不公正性，社会主义取代资本主义是历史的进步，是实现社会进步和人类解放的必由之路。尽管对什么是社会主义有着完全不同的解释，但所有的马克思主义者都强调，社会主义应该比资本主义体现出更大的社会公正和平等。马克思主义国际关系理论否认资本主义世界秩序的合理性和公正性，并且相信只有社会主义能够实现公正和平等，进而认为

1 参看马克思、恩格斯：《共产党宣言》，载《马克思恩格斯选集》，第一卷，第250—263页。

只有社会主义可以消除贫困和战争的根源，是实现世界永久和平与共同发展的唯一方式。根据马克思主义的理论，社会主义是共产主义的“初级阶段”，人类的最终目标是实现共产主义。因此，对社会主义的向往，是马克思主义国际关系理论的又一重要特质。

5. 理论品质的时代性

马克思主义具有与时俱进的理论品质，是当代中国马克思主义者对马克思主义的精辟论述和高度概括，是马克思主义国际关系理论最重要的特质。与时俱进是指马克思主义随着时代的变迁和实践的发展，具有不断修正、补充、发展和完善的特质。与任何其他理论一样，马克思主义国际关系理论也是历史的产物，需要在实践中不断发展、完善和与时俱进。例如马克思和恩格斯认为，社会主义将首先在资本主义发展比较充分的西方国家共同取得胜利，列宁则根据当时俄国的具体国情，提出了社会主义可以首先在一个国家取得胜利的重要论断¹。马克思主义国际关系理论经过长期的发展，从马克思关于工人阶级要洞悉“国际政治的秘密”的观点，马克思、恩格斯关于“全世界无产者，联合起来！”的战略口号，到列宁的不同社会制度国家和平共处的原则，斯大林关于“两个平行的、互相对立的世界市场”的理论，再到毛泽东关于“建立国际统一战线”的外交思想和“三个世界”的战略划分，邓小平关于“和平与发展”是时代主题的科学判断，到江泽民关于推动建立“公正合理的国际政治、经济新秩序”的主张、胡锦涛关于构建“和谐世界”、习近平关于打造“利益共同体”和“命运共同体”的论述，都充分体现了马克思主义国际关系理论与与时俱进、不断发展的理论品质。

1 参看焦兵：《“马克思主义国际关系原理初探”学术研讨会综述》，载《世界经济与政治》，2007年第3期。

三、发展前景展望

马克思主义国际关系理论作为马克思主义的重要组成部分和当代国际关系理论的重要流派，它不同于西方的或其他国家的一些国际关系理论，具有广阔的发展前景。

1. 马克思主义国际关系理论将随着马克思主义理论的发展而进一步发展

马克思主义的诞生是人类思想史上的伟大革命，它第一次确立了科学的世界观和方法论，不仅为全世界无产阶级和全人类的解放指明了正确的道路，而且为各门科学的发展提供了强大的武器。马克思主义不是教条，而是行动的指南。100多年来，它指导无产阶级的解放斗争取得重大胜利，随着社会实践和科学技术的发展而不断发展。马克思、恩格斯在进行深入的科学研究的同时，亲身参加和领导国际共产主义运动，建立无产阶级的革命组织，指导全世界无产者的革命斗争，总结无产阶级革命斗争的历史经验，在理论和实践相统一的基础上不断丰富和发展马克思主义。列宁在世界历史进入帝国主义时代后向前发展了马克思主义。在新的历史时期，各国杰出的马克思主义者也在结合本国的革命与建设实践，不断丰富和发展马克思主义的科学体系。这一切都充分说明马克思主义具有强大的生命力。马克思主义国际关系理论在其长期的发展过程中，指导了国际共产主义运动中无产阶级的革命斗争，指导了十月革命胜利后苏维埃俄国和苏联的外交斗争与国际阶级斗争，指导了第二次世界大战后殖民地、半殖民地的民族解放运动，指导了中国和其他一些社会主义国家反对帝国主义、大国沙文主义和霸权主义的斗争。今天，马克思主义国际关系理论依然是社会主义国家和广大第三世界国家维护主权独立，谋求经济发展，争取建立国际政治、经济新秩序，构建和谐世界和人类命运共同体的强大思想武器。马克思主义国际关系理论必将随着马克思主义理论的发展而进一步发展。

2. 马克思主义国际关系理论的发展不会一帆风顺，会有阻力和曲折

从德国社会民主党人的马克思主义到俄国的马克思主义，从两次世界大战期间的欧洲新马克思主义到中国与其他第三世界国家的马克思主义，再到当代欧美的马克思主义，马克思主义在其发展过程中不断受到怀疑、攻击、歪曲和责难，甚至出现过异化。因此，马克思主义国际关系理论的发展也不会一帆风顺。由于时代更替和国际关系的发展变化，有些时候人们不敢理直气壮地谈论和研究马克思主义国际关系理论，甚至回避诸如“世界革命”“国际阶级斗争”等基本概念和“资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利”等科学论断。马克思、恩格斯早在 160 年前就指出“资产阶级，由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了”¹，高度概括了“全球化”的主要特征，但直到上世纪 90 年代初“冷战”结束后才被引起重视。这就解释了为什么马克思主义国际关系理论长期受到西方国际关系理论的排挤甚至排斥，至今不能成为主流国际关系理论的根本原因。但对于无产阶级和社会主义国家而言，马克思主义国际关系理论过去是、现在是、将来仍然是它们观察世界、处理国际关系、构建“人类命运共同体”、最终实现“世界大同”的主流理论和方法。

3. 中国将对马克思主义国际关系理论的发展作出历史性贡献。

马克思主义国际关系理论与时俱进的理论品质昭示，中国在建设中国特色社会主义、致力于构建和谐世界、利益共同体、命运共同体和马克思主义中国化的过程中，正在创新并充实马克思主义国际关系理论体系，并将最终形成中国特色的国际关系理论体系。“十月革命一声炮响，给我们送来了马克思列宁主义”²。1949 年 10 月 1 日新中国成立，从此拉开了新中国外交的序幕。从毛泽东、周恩来到邓小平、江泽民到胡锦涛、习近平，

1 参看马克思、恩格斯：《共产党宣言》，载《马克思恩格斯选集》，第一卷，第 250—263 页。

2 毛泽东：《论人民民主专政》，载《毛泽东选集》，第四卷，1960 年。

从“战争与革命”到“和平与发展”，从“结盟”到“不结盟”，从“和平共处五项原则”到构建“和谐世界”“命运共同体”等理念，新中国历代领导人和国际关系理论工作者，在不同历史时期，始终以马克思主义为理论指导，根据变化了的时代背景、国际形势和目标任务，丰富并发展了马克思主义国际关系理论。随着中国的和平崛起和国际地位的不断提高，中国必将对马克思主义国际关系理论的发展作出历史性的重大贡献。

21 世纪的世界，仍将是一个不太平的世界。但是，随着中国等一批新兴工业国家综合实力的不断提升和中国的和平崛起，霸权主义、强权政治必将受到进一步的制衡与遏制，中国关于对外开放、不作超级大国、和平共处、互利共赢、搁置争议、共同发展、构建和谐世界、命运共同体等理念和主张，必将得到越来越多的理解和认同。实际上，马克思主义国际关系理论中也包含着目前流行的西方主流和非主流国际关系理论的许多元素。可以期待，在人类走向和谐共处的过程中，马克思主义国际关系理论极有可能最终成为主流国际关系理论。